

مقياس العزلة الاجتماعية

أ.د/ عادل عبد الله محمد

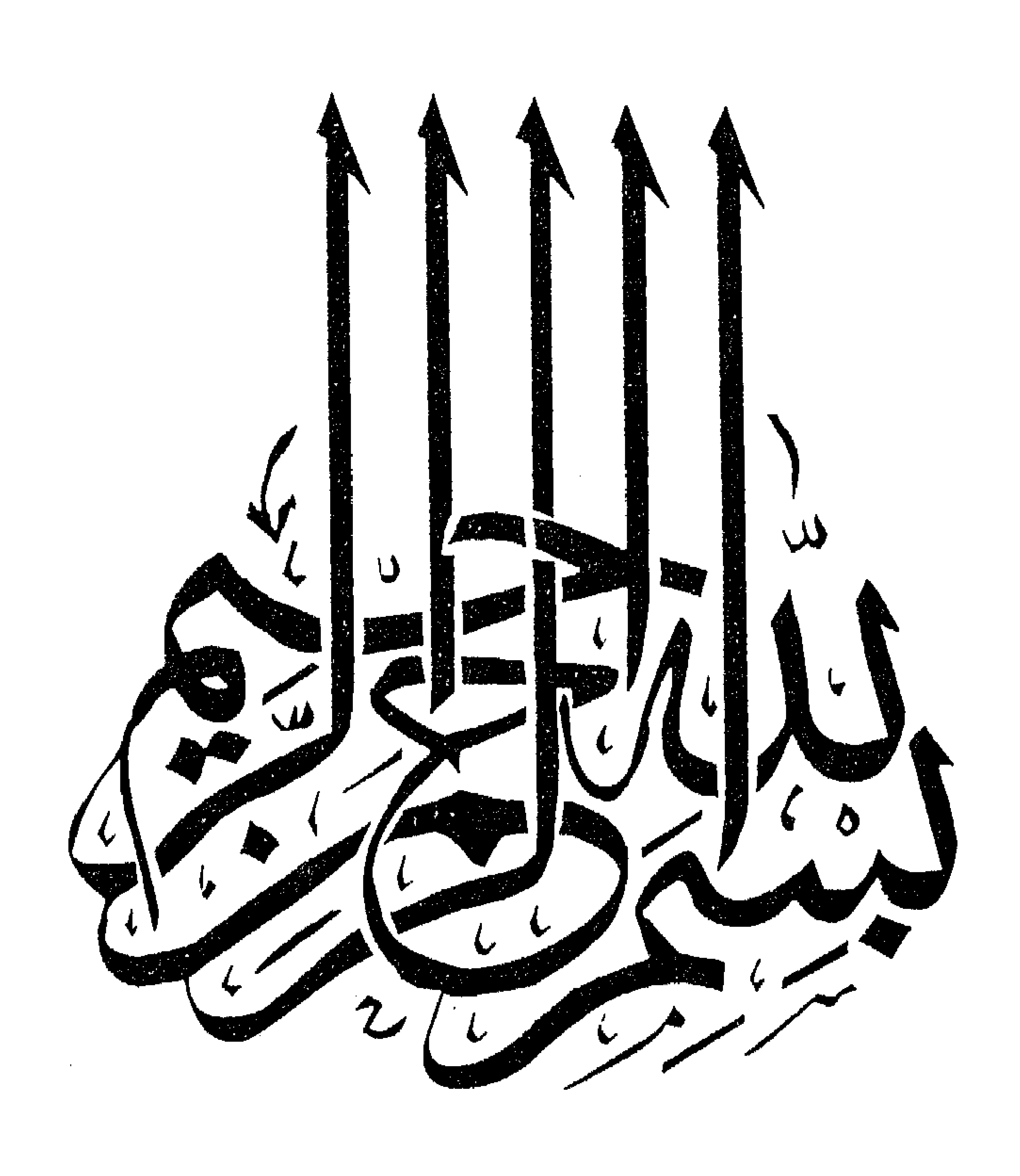
أستاذ الصحة النفسية

كلية التربية - جامعة الزقازيق



الناشـــــر	:	**دار الرشـــاد**
العنـــــوان	:	١٤ شارع جواد حسنى ـ القاهرة
تليفـــــون	:	٣٩٣٤٦٠٥
رقم الإيـداع	:	٢٠٠٣/١٧٠٧
الترقيم الدولى	:	977 - 364 - 001 - 9
الطبـــــع	:	**عربية للطباعة والنشر**
العنـــــوان	:	٧ ، ١٠ ش السلام ـ أرض اللواء ـ المهندسين
تليفـــــون	:	٣٢٥٦٠٩٨ـ٣٢٥١٠٤٣

الطبعة الأولى	:	١٤٢٣ هـ ـ ٢٠٠٣ م
الطبعة الثانية	:	١٤٢٤ هـ ـ ٢٠٠٣م


بسم الله الرحمن الرحيم

مقـدمـة :

تمثل العزلة الإجتماعية Social isolation مظهراً مهماً من مظاهر السلوك الإنساني بما لها من تأثيرات خطيرة على شخصية الفرد وعلاقته بالآخرين حيث تشير إلى عدم قدرة الفرد على أن يقيم مع غيره علاقات إجتماعية متبادلة ومشبعة وناجحة وهو ما يدل على عدم قدرته على الإنخراط فى العلاقات الإجتماعية أو عدم قدرته على مواصلة الإنخراط فيها والوفاء بمتطلباتها وإلتزاماتها ، وتقوقعه أو تمركزه حول ذاته حيث تنفصل ذاته فى هذه الحالة عن ذوات الآخرين مما يدل على عدم كفاية جاذبية شبكة العلاقات الاجتماعية للفرد من حيث عدم الإرتباط بين أعضائها ، أو الإغتراب فيما بينهم مع غياب العلاقات المتكاملة إجتماعياً . وقد يرجع ذلك إلى التغير السريع الذى شهدته الحياة فى الآونة الأخيرة وهو ما ساهم إلى حد كبير فى إنتشار القلق والإكتئاب ، إضافة إلى تبدد الكثير من القيم وتبدلها وإضطراب العلاقات الإنسانية والشعور بعدم الأمن النفسى . ومن هنا كان البعض فى سبيل البحث عن الذات وتكوين الأنا المتوافق- من وجهة نظره - يتخذ إسلوباً أسمته كارين هورنى "التحرك بعيداً عن الآخرين" . وترى دى يونج-جيرفيلد وفان تيلبورج (١٩٩٠) de - Jong Gierveld & van Tilburg أن العزلة الإجتماعية هى مدى مايشعر به الفرد من وحدة ، وإنعزال عن الآخرين وإبتعاد عنهم وتجنب لهم ، وإنخفاض معدل تواصله معهم ، وإضطراب علاقته بهم ، وقلة عدد معارفه ، وعدم وجود أصدقاء حميمين له (١٥: ٢٦٢) . ويتفق إبراهيم قشقوش (١٩٨٣) مع هذا التعريف بدرجة كبيرة حيث يرى أن العزلة أو الوحدة النفسية هى شعور الفرد بوجود فجوة نفسية تباعد بينه وبين أشخاص وموضوعات مجاله النفسى إلى درجة يشعر معها بإفتقاد التقبل والتواد والحب من جانب الآخرين ، ويترتب على ذلك حرمان الفرد من أهلية الإنخراط فى علاقات مثمرة مشبعة مع أى من أشخاص وموضوعات الوسط الذى يعيش فيه ويمارس دوره من خلالة . ويتفق معهم Eisemann (١٩٨٤) أيضاً ، وهو ما سوف نسير عليه فى دراستنا للعزلة . إلا أن Koller & Gosden (١٩٨٤) يعتبران الوحدة أو العزلة أن يعيش الفرد بمفردة بعيداً عن الآخرين . وسار D'Aquila et- al (١٩٩٤) على ذلك النحو عند دراسته للنماذج الحيوانية ، وإعتبرها Palinkas & Browner (١٩٩٥) الإنعزال عن الآخرين كالإقامة الجبرية فى مكان ما بعيداً عنهم . وإعتبرها كل من Beemak & Greenberg (١٩٩٤) الإنفصال عن الأسرة والأصدقاء والهجرة إلى بلد آخر والحياة فيه . وإعتبرها Perry et-al (١٩٨٦) الإنزواء والإبتعاد عن الآخرين . ويعرفها Morgan & Jackson (١٩٨٦) بأنها الإنسحاب الإجتماعى . ويضيف .Boivin et -al (١٩٩٥) الرفض

من جانب الأقران إلى الإنسحاب الإجتماعى وتعرفها Brody & Benbow (١٩٨٦) بأنـها إنخفاض شعبية الفرد بين الأقران . وتعرفـها Wolchik (١٩٨٥) بأنـها ضعـف شـبكة العلاقـات الإجتماعية للفـرد وعدم كفاءتها كانفصال الوالدين على سبيل المثال وقيام أحدهمـا فقط برعايته. وتعرفـها Blechman & Culhane(١٩٩٣)، Verkuyten(١٩٨٦)بأنـها الإنتماء إلى الأقليات . وتناولتها Bassuk & Rubin (١٩٨٧) على أنها التشرد والإقامة فـى مساكن الإيواء(٥) .

ومن ناحية أخرى فإن الضغوط الداخلية والخارجية التى يواجهها الإنسان تـؤدى إلـى حـدوث العديد من الإضطرابات فى سلوكة وهو ما يصعب معه التعايش مع هذه الضغـوط ، وربما يظهر ذلك فى صورة الإنسحاب من الإهتمامات والأنشطة المعتادة ، أو التقليل من شـأن الذات ، ومشاعر القلق الحادة ، والإكتئاب ، والسلوك النكوصى ، وإنهيار العلاقات الإجتماعيـة وهو ما يرسب لديه مشاعر الوحدة النفسية أو العزلة الاجتماعية أو الإنسحاب (٤: ١٥) ويحـس الفرد الذى يشعر بالوحدة أو العزلة أنه بعيد عن الآخرين ، وأنهم لا يقبلون عليه ولا يشبعون لـه حاجاته الاجتماعية المختلفة حيث يفشل فى إجتذابهم نحوه بأى صورة كانت إذ تكون العلاقـات الاجتماعية المتبادلة بينه وبينهم شبه منهارة وهذا يعنى أن هناك ضعفاً فى الإتصال بـالآخرين ، وعدم إرتباط بهم ، وعدم وجود علاقات متكاملة إجتماعياً ، ووجـود قصـور فـى العلاقـات الاجتماعية ، ونقص فى التكيف الاجتماعى قد يؤدى إلى السلوك اللاسوى ، وإضافة إلى الشعور بالوحدة هناك إحساس بالهامشية إذا يصف فؤاد البهى مثل هؤلاء الأفراد بأنهم يعيشـون علـى هامش الجماعة (٨: ٢٧٢).

ولا يقتصر الإضطراب فى العلاقة بالأخرين على علاقات الأخذ والعطاء فحسب ، بـل يمتد إلى المشاعـر والإهتمام بالآخرين وبمشكلاتهم أيضاً ، وهو ما يؤدى بالضرورة إلى حدوث إضطراب في شخصية الفرد . وإلى جانب ذلك فهناك قصور فى العلاقات الإجتماعيـة القائمـة على المودة والألفة والتى تعمق الإرتباط الوثيق بين أفراد الجماعة وتشـعرهم بالإنتمـاء لتلـك الجماعة ، وتتيح لهم الفرصة لبناء الأفكار المتبادلة والوصول معاً إلى حلول مشتركة للمشـكلات التى تواجههم ، كما تساعدهم على التعايش مع الضغوط والإحباطات التى تصادفهم (١٢: ٧٦٦) ويـرى ليفين وستوكس Levin & Stoks (١٩٨٦) أن الأفراد الذين يشـعرون بـالوحدة أو العزلة ينتمون إلى شبكة علاقات إجتماعية صغيرة ، ويكون لديهم عدد أقل من الأفراد الحميميـن

الموثوق بهم ، ويتلقون قدراً أقل من المساندة الإجتماعية ، ويشعرون أن تأثير الآخرين شبه معدوم بالنسبة لهم . (٤: ٣٦)

ويتضح من دراسة ديناميات الشخصية المنعزلة إجتماعياً وجود صراعات عصابية عنيفة تؤدى إلى إرتفاع مستوى القلق ، واليأس ، والإكتئاب والميول الإنتحارية ، وإرتباك الهوية ، والأضطرابات الداخلية ، والإنفعال الزائد عن الحد ، والألم الشديد مع السكون الظاهرى ، والكرب الداخلى وما يعقب ذلك من إضطرابات فسيولوجية ، إضافة إلى إتخاذ إسلوب خاطئ للحياة، والشعور بقلة الحيلة والعجز والشعور بالنقص ، والفشل الدراسى ، والإستغراق فى أحلام اليقظة لتعويض القصور الإجتماعى ، وفقدان الثقة بالذات وبالآخرين ، والشعور بالضياع وفقدان الأمن النفسى (٤: ٢٢٨) . وهذا بطبيعة الحال يدفع مثل هذه الشخصية إلى عقد المقارنات بينها وبين غيرها فتشعر بالدونية وإنحلال الذات الإجتماعية وتحقير الذات والشك فى قدراتها .

وترى مدرسة التحليل النفسى أن الشعور بالعزلة أو الوحدة النفسية يمثل حالة من الكبت للخبرات المحبطة فى اللاشعور والتى إكتسبت خلال مرحلة الطفولة المبكرة ، وأن الفرد يلجأ إلى العزلة فى حالة فشله فى الحصول على الدفء والعلاقات الحميمة مع الآخرين وإحباط حاجته إلى الإنتماء (١١: ٥٦) . ويؤكد أصحاب النظريات النفسية الإجتماعية على إضطراب علاقات الفرد الإجتماعية منذ طفولتة مع الآخرين نتيجة بعض المشكلات البيئية كإساءة الوالدين له فى طفولته أو حرمانه من الحب والعطف والتشجيع كما يرى آدلر **Adler** مما يؤدى إلى إضطراب علاقاته الشخصية المتبادلة كما يرى سوليفان **Sullivan** فيتحرك بناء على ذلك بعيداً عن الآخرين كما ترى هورنى **Horney** (٣: ١١٣-١٢٥) . ويرى باولبى **Bowlby** ومن سار على نهجه من أصحاب نظرية التعلق attachment أن الإهمال الذى يلقاه الفرد فى طفولته المبكرة من والديه وقسوتهما عليه يقودانه فيما بعد إلى المشكلات المتصلة بالعلاقات الإجتماعية مما يؤدى إلى شعوره بالعزلة أو الوحدة (١٦: ٣١٩-٣٢٠) . ويعزو السلوكيون ذلك إلى حدوث صراع بين العمليات المؤدية النشاط والعمليات المؤدية إلى الكف نتيجة عدم قدرة الفرد على ترك الإستجابات الإشتراطية القديمة التى تعلمها منذ طفولته على أثر الخبرات غير المناسبة التى مر بها فى بيئته ما أدى إلى تكوين عادات غير مناسبة لديه لا تساعده على أن يحيا حياة

فعالة ناجحة مع الآخرين ، كما تعوقه عن تعلم إستجابات أو أنماط سلوكية أكثر مواءمة في علاقاته بالآخرين (٧: ٤٠-٤١) .

وعلى الرغم من إقتناع العاملين بالطب النفسي وبالصحة النفسية بخطورة هذه الظاهرة فإن عدد الدراسات التي تتناولها لا يتناسب مع مدى خطورتها وما يمكن أن تسببه للفرد في حياته المستقبلية .

قياس العزلة الاجتماعية :

إزدهرت البحوث التي تتناول الوحدة أو العزلة الإجتماعية خلال الربع الأخير من القرن الحالي ، ويرجع ذلك بطبيعة الحال إلى عدد من العوامل الإجتماعية منها على سبيل المثال إرتفاع معدل الطلاق ، وزيادة عد الأفراد الذين يعيشون بمفردهم ، وزيادة عدد الأرامل ، والتوتر المصاحب للحراك الجغرافي والتحضر والمدنية . ومن أبرز الباحثين الذين كتبوا عن الوحدة روبرت ويس **Robert S.Weiss** وآن بيبلو **Anne Pepalu** ودانيال بيرلمان **Daniel Perlman** وجميعهم تأثروا بنظرية التعلق attachment لباولبي **Bowlby** (١٩٦٩).

ويرى برويس وبيرلمان (١٩٨٥) **Broys & Perlman** أن الوحدة من الناحية الإجتماعية غير مقبولة بالنسبة للذكور على الرغم من أنها تعتبر مقبولة بالنسبة للإناث ، وربما يرجع ذلك إلى التقسيم الذى قدمه باولبى للأدوار الجنسية .

وقد نظر بعض الباحثين الذين قاموا بتصميم مقاييس عن الوحدة نظروا إليها على أنها تقييم من جانب الفرد كما فى المثالين التاليين :

- لا أجد أحدا أتحدث إليه .
- يبدو الناس من حولى بعيدون عنى .

بينما نظر إليها آخرون على أنها خبرة وجدانية ، مثال ذلك :

- يبدو أن الآخرين قد هجرونى .
- أشعر أننى وحيد .

فى حين تناولها البعض فى ضوء الظروف التى تثيرها مثل عدم إقامة علاقات إجتماعية مشبعة ، أو تلك الخبرات غير السارة التى تحدث عندما تكون شبكة العلاقات الإجتماعية ضعيفة . ومن ناحية أخرى فقد تناولها البعض من ناحية الكم أى عدد العلاقات التى يقيمها الفرد مع الآخرين ، وقد تناولها البعض الآخر من ناحية الكيف أى كيف العلاقات المقامة ومدى قوتها أو ضعفها وإنحلالها (١٧: ٢٤٧-٢٤٨) .

الصورة الأجنبية للمقياس :

قامت كل من دى يونج-جيرفيلد وفان تيلبورج (١٩٩٠) **de Jong-Gierveld & van Tilburg** بتصميم هذا المقياس وفقاً لمفهوم للوحدة متعدد الأبعاد وذلك طبقاً لما يدركه الأفراد وما يخبرونه من وحدة ومدى تقييمهم لعزلتهم عن الآخرين وإنخفاض معدل تواصلهم معهم.

وقد توصلتا مبكراً من خلال برنامج أبحاثهما بهولندا إلى وجود ثلاثة أبعاد للوحدة هى :

١- الحدة أو الشدة : وتتعلق بطبيعة الحرمان الإجتماعى المدرك وحدته .
٢- المنظور الزمنى : ويتعلق بإمكانية التغيير أو التقلب فى مقابل الثبات المؤقت للوحدة.
٣- الخصائص الإنفعالية : كغياب المشاعر الإيجابية مثل التعلق بالآخرين أو حبهم والعاطفة أو الوجدان من ناحية ، ووجود المشاعر السلبية كالخوف والحزن والشك من ناحية أخرى.

وتنتظم الصورة المختصرة للعبارات الأصلية التى تمثل الأساس للمقياس الحالى والتى تتضمن صفات وعبارات يوافق عليها المفحوص أم لا ، تنتظم بناء على مايلى :

أولا : الأبعاد السابقة : الإنفعالات ، ونمط الحرمان ، والمنظور الزمنى.
ثانيا : المقاييس الفرعية المتضمنة: كالخصائص الإيجابية ، والخصائص السلبية ، والشريك الحميم ، والفراغ الإجتماعى ، والهجر أو تهتك العلاقات .

وبناء على هذه الأبعاد والمقاييس الفرعية تم تصنيف أربعة أنواع من المفحوصين وذلك من خلال بحث موسع تضمنه دراسة أجريت على المراهقين الهولنديين ، هى :

١- من لا يشعرون بالوحدة nonlonely وبلغت نسبتهم ٥٩% من أفراد العينة.
٢- اليائسون أو المستاءون من بين أولئك الذين يشعرون بالوحدة ، وهم غير الراضين بدرجة كبيرة وبشدة عن علاقتهم مع الآخرين . وقد بلغت نسبتهم ١٤% من أفراد العينة.

٣- المنعزلون تماماً أو المستسلمون للوحدة ، وهم أولئك الذين يشعرون بالوحدة واليأس، وقد بلغت نسبتهم ١٢% من أفراد العينة .

٤- الذين يشعرون بالوحدة بشكل مؤقت ودورى،وقد بلغت نسبتهم ١٥%من أفراد العينة.وقد وجدت **de Jong-Gierveld** وزملاؤها(١٩٨٢) فى المقياس الأصلى متعدد الأبعاد تسع عبارات تشكل مقياس الحرمان **deprivation** ترتبط إرتباطاً دالاً بالتقدير الذاتى لأفراد العينة عن مدى شعورهم بالوحدة حيث بلغ معامل الإرتباط ٠,٦٦ وهى نسبة دالة عند ٠,٠٠١

ونظراً لأن هذا المقياس الذى يقيس الوحدة والمكون من تسع عبارات والمسمى بالحرمان من المشاعر يقيس بصفة أساسية المشاعر الحادة للوحدة فقد أرادت معدتا المقياس الحالى أن تطورا مقياساً للوحدة يتسم بما يلى :

١- يعين المشاعر الأقل حدة المتعلقة بالوحدة إضافة إلى المشاعر الحادة.

٢- يتكون من عبارات سالبة وأخرى موجبة.

٣- يمثل متصلاً كامناً للحرمان.

وكان هدفهما على وجه الخصوص هو بناء مقياس يتألف تقريباً من عشر عبارات نصفها فى إتجاه الحرمان الإجتماعى أو العزلة والنصف الآخر فى الإتجاه الإيجابى، وهو ما يطابق محكات مقياس راسك**Rasch** فى تناوله للفئات الفرعية المختلفة المتضمنة فى الدراسات السابقة . ومن الجدير بالذكر أن نموذج راسك فى القياس قد تم تصميمه من عبارات ثنائية من المفترض أن تعكس متغيراً متصلاً يتسم بالكمون كما كان هناك هدف ثانوى يتمثل فى تحديد ما إذا كانت المقاييس الفرعية المختلفة تطابق محكات راسك **Rasch** أم لا بحيث يمكنها قياس أبعاد متصلة كامنة.

وتعتبر العبارات الثمانى والعشرين التى قامت المؤلفتان بوضعها والتى تشكل فى مجملها المقياس الحالى (علماً بأننا قد قمنا بإضافة العبارتين رقم ١٦،١٧ وقد أظهرتا تشبعات دالة على المقياس الفرعى الرابع L4 كما يتضح من نتائج التحليل العاملى) تعتبر جزءاً من إستبيان تتبعى تم تطبيقه على عينة كبيرة ممثلة للمراهقين الهولنديين ضمت ١٢٣٠ مراهقاً من الجنسين وذلك فى عامى ١٩٨٢ ، ١٩٨٣ وقد إختبر نصف هذه العبارات لإجراء التحليلات الخاصة ببناء المقياس ، أما نصفها الآخر فقد تم تنحيته جانباً بغرض التأكد من صدق الإختبار.

ويوجد أمام كل عبارة خمسة إختيارات هى (أوافق بشدة – أوافق بدرجة كبيرة – أوافق إلى حد ما– أرفض بدرجة كبيرة – أرفض بشدة) يختار المفحوص أحدها فقط ، كما أنه يمكن الإجابة على هذا المقياس بإستخدام النموذج (نعم – لا) وهو ما يعرف بنمط ليكرت **Likert** فى الإستجابة وقد تم تسجيل الدرجات بحيث تخصص للبدائل الثلاثة الأولى درجة واحدة ، أما البديلان الآخران فيخصص لهما صفراً . وعند إجراء التحليل العاملى على الدرجات المسجلة إتضح أن الجذر الكامن الأول كان أكبر بكثير من الثانى أو ما يليه من جذور كامنة وهو ما يعبر عن وجود بعد واحد فقط مما يدل على أنها تنتسب إلى بعد واحد Unidimensionaliy وبالتالى لم تطابق القائمة الكلية للعبارات محكات راسك **Rasch** مما جعل المؤلفتان تجريان أنواعاً مختلفة من التحليلات للعبارات بغرض التوصل إلى قائمة فرعية مناسبة وقد بقيت بالقائمة النهائية بعد هذا الإختبار إحدى عشرة عبارة فقط. وقد عمل التأكد من وجود خصائص نموذج راسك **Rasch** فى نصف العبارات التى تمت تنحيتها جانباً لهذا الغرض إلى تدعيم أحادية البعد بالنسبة للمقياس.

وتؤكد نتائج التحليل العاملى التى أجريت على العبارات الإحدى عشرة أنها تقيس بعداً واحداً للوحدة ، ولكنه يتأثر ببعد منهجي ثان تسير فيه العبارات الإيجابية فى إتجاه معين وتسير العبارات السلبية فى الإتجاه الآخر . وقد كان ذلك نتيجة لا يمكن تجنبها إثر تضمن المقياس لكلا النوعين من العبارات . وبالتالى فإن المقاييس الفرعية المتضمنة فى القائمة النهائية تطابق محكات راسك **Rasch** وبذلك فهى تقيس أبعاداً كامنة متماسكة ومترابطة منطقياً.

صدق وثبات الصورة الأجنبية للمقياس :

١– الثبات :

أوضحت نتائج الإتساق الداخلى أن قيم معاملات الإرتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمقياس item - total Correlations تتراوح بين ٠,٢٨ –٠,٦٢ وهى قيم دالة إحصائياً وفيما يتعلق بنتائج إعادة الإختبار فقد ذكرت معدتا المقياس الحالى أن معدل الثبات دال إحصائياً على الرغم من أنهما لم تذكرا شيئاً يتعلق بذلك .

٢- الصـــدق :

أوضحت النتائج الخاصة بالصدق التلازمي وجود معاملات إرتباط دالة إحصائيـــاً بيـــن درجات الأفراد في المقياس الحالي وبين درجاتهم في المحكات الخارجية المستخدمة . فقـــد تـــم إستخدام مقياس مشابه -ليس مطابقاً- لمقياس راسك **Rasch** كمتغير تابع في تحليل مؤشـــرات الوحدة بطريقـــة **ليزرال Lisrel** كما أنه يرتبط بشكل دال بمتغيرات نظرية مقبولة كأن يكـــون الفرد بلا شريك وأن يكون غير راض عما يقيمه من علاقات أو مستاء منها . وقد تم إســـتخدام . مقياس راسك **Rasch** ذاته في دراستين عن الصداقة والوحدة (de Jong - Gierveld & van Tilburg, 1987) . وإعتماداً على الطريقة الثنائية لتقدير الدرجات الخاصة بالعبـــارات والتـــي تتراوح بين صفر-١١ درجة حصل الأفراد بين ٤-٤,٤ درجات ، كما حصـــل أولئك الذين كان لهم شركاء لكنهم غير حميمين(ن=٤٣٢) على متوسط درجات يتراوح بين ٢,٩-٣,٣ درجة ، في حين حصل أولئك الذين كان لهم شركاء حميمون على متوسط درجات يتراوح بيـــن ١,٩-٢,١ درجة. وكان أثر مساندة الشريك على مقياس الوحدة الذى أعدة راسك المســـمى - Rasch Scale Loneliness ذا دلالة عالية في كلتا الدراستين . هذا وقد تم إستخدام شئ مشابه للمقاييس الفرعية المتضمنة فـــي المقيـــاس الحـــالي وذلـــك فـــي دراســـة **de Jong-Gierveld & Raadschelders** (١٩٨٢) وذلك لتـــحديد أنماط الأفراد ، وإرتبطت الأنماط الناتجة إرتباطـــاً دالاً بمقياسي الكبت وتقدير الذات .

وقد أوضحت نتائج التحليل العاملي وجود خمسة أبعاد تتشبع عليها عبارات هذا المقيـــاس تمثل في مجملها المقاييس الفرعية المتضمنة والتي تقيس المشاعر الحادة للوحدة ، والعزلة فـــي المواقف المشكلة كالهجر أو تهتك العلاقات ، والوحدة الناتجة عن فقد الصحبة ، وحب الإختـــلاط بالآخرين ، وإقامة علاقات ذات مغزى وهدف (١٥: ٢٦٢-٢٦٦).

الصورة العربيــة للمقيــاس :

أعدت هذا المقياس في الأصل دي يونج – جير فيلد وفـــان تيلبــورج (١٩٩٠) - de Jong Gierveld & van Tilburg وذلك لقياس العزلة الاجتماعية وفقاً لما يدركه الأفراد ومايخبرونه من وحدة ، ومدى تقييمهم لعزلتهم عن الآخرين ، وانخفاض معدل تواصلهم معهم . ويتـــألف هـــذا المقياس من ثلاثين عبارة يوجد أمام كل منها خمسة إختيارات هي (موافق بشدة – موافق بدرجـــة معقولة – متردد – أرفض إلى حدما – أرفض تماماً) تأخذ الدرجات (٤-٣-٢-١-صفــر) علـى التوالي بإستثناء العبارات التي تحمـــل أرقـام (١ – ٥ – ٧ – ١٦ – ١٩ – ٢٥ – ٢٦ – ٣٠) فتتبع عكس هذا التدريج ، وبذلك تتراوح الدرجة الكلية للمقياس بيـــن (صفــر – ١٢٠) ، وتـــدل الدرجة المرتفعة على ارتفاع معدل إحساس الفرد بالعزلة الإجتماعية ، والعكس صحيح.

صدق وثبات الصورة العربية للمقياس :

١- الثبـــات :

بلغ معامل الثبات عن طريق إعادة الإختبار بعد ثلاثة أسابيع من التطبيـق الأول على عينـة من طلاب الجامعة (ن = ٤٨) بلغ ٠,٨٦٤ وباستخدام معادلـة K R - ٢٠ بلـغ ٠,٧٣٧ وبطريقة ألفا لكرونباخ بلغ ٠,٨١٢ وبطريقة التجزئة النصفية ٠,٧٥٦ وهي جميعاً نسب دالة عند ٠,٠١ وتوضح نتائج الاتساق الداخلي أن معاملات الإرتباط بين درجة كل عبـارة والدرجة الكلية تتراوح بين ٠,٣٥ - ٠,٩٣ (جدول ١) وهى أيضـاً نسـب دالـة إحصائياً حيث قيمة (ر) الجدولية عند ٠,٠٥ =٠,٢٨٨وعنـد ٠,٠١ = ٠,٣٧٢ وبذلك يتضح أن هذا المقياس يتمتع بمعاملات ثبات مناسبة .

جدول (١) قيم معاملات الإرتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس العزلة الإجتماعية

العبارة	ر	العبارة	ر	العبارة	ر	العبارة	ر	العبارة	ر	العبارة	ر
١	٠,٦٢	٦	٠,٧١	١١	٠,٥٤	١٦	٠,٣٩	٢١	٠,٤٦	٢٦	٠,٧٥
٤	٠,٧٣	٧	٠,٧٤	١٢	٠,٩٣	١٧	٠,٨٤	٢٢	٠,٣٥	٢٧	٠,٦١
٢	٠,٩١	٨	٠,٨٦	١٣	٠,٣٧	١٨	٠,٦٣	٢٣	٠,٥١	٢٨	٠,٣٥
٣	٠,٤٧	٩	٠,٧٣	١٤	٠,٦٦	١٩	٠,٣٨	٢٤	٠,٣٥	٢٩	٠,٧٨
٥	٠,٤٥	١٠	٠,٤٧	١٥	٠,٥٢	٢٠	٠,٥٩	٢٥	٠,٥٣	٣٠	٠,٨١

٣- الصــدق:

دلت نتائج الصدق التلازمي على وجود إرتباط دال إحصائياً عند ٠,٠١ بيـن درجـات أفـراد العينة (ن = ٤٨) في المقياس الحالي وبين درجاتهم فـي مقيـاس الوحـدة النفسـية الـذي أعده إبراهيم قشقوش (١٩٧٩) (٢) بلغت نسـبته ٠,٧٠٢ ولحسـاب قـدرة المقيـاس علـى التمييز تم إستخدام طريقة المقارنـة الطرفية ، وبعد ترتيب درجـات المفحوصيـن تنازليـاً تـم تقسيم تلك الدرجات إلى مستويين يمثل الأول منهما نسبة الـ ٥٠% الأعلـى (ن = ٢٤ ، م = ٧٥,٣ ، ع = ٩,٠٣) ويمثل الثـاني نسبة الــ٥٠% الأدنـى (ن = ٢٤ ، م = ٤٤,٦ ، ع = ٩,٧٢) بلغت قيمة ت (١١,١٢) وهى نسبة دالـة عند ٠,٠١

وأوضحت نتائج الصدق العاملي وجود خمسة عوامل تتشـبع عليـها عبـارات المقيـاس وذلـك علـى النحـو الموضـح بـالجدول التـالي علمـاً بـأن قيمـة (ر) بيـن درجـة كـل عبـارة والعبارات الأخرى قد تراوحت بين ٠,٢١ - ٠,٨٢ وقد تمت تسمية هذه العوامل:

١- الحرمان الشديد : وتتشبع عليه العبارات ٦-١٢-١٥-١٧-٢١-٢٣-٢٨

٢- مشاعر الحرمان المرتبطة ببعض المواقف المشكلة : وتتشبع عليـه العبـارات ٣- ٤- ٩- ١٤- ٢٠ - ٢٢-٢٤

٣- فقد الصحبة : وتتشبع عليه العبارات ٢- ٨- ١١ - ١٨ - ٢٩

٤- الاختلاط بالآخرين : وتتشبع عليه العبارات ٥ - ١٣ - ١٦ - ٢٥ - ٢٧

٥- إقامة علاقات ذات مغزى وهدف : وتتشبع عليه العبـارات ١- ٧ ــ ١٠ ــ ١٩ ــ ٢٦ ــ ٣٠

جدول (٢) مصفوفة العوامل المستخرجة من المصفوفة الارتباطية لبنود مقياس العزلة الإجتماعية قبل وبعد التدوير المتعامد(بطريقة فاريمكس)

	قبـــــل التدوير					بعـــــد التدوير					
العبارة	العـــامل الأول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	العـــامل الأول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	قيـــم الشيوع
١	٠,٤١	٠,٠٦	٠,٣٨	٠,١٤	٠,٤٦	٠,٢٤	٠,١٣	٠,٢٩-	٠,١٦	٠,٥٠	٠,٥٥
٢	٠,٣٨	٠,١١	٠,٣٩	٠,١٣	٠,١٥	٠,٢٦	٠,١٩	٠,٤٧	٠,٠٨	٠,١٣	٠,٣٥
٣	٠,٣٧	٠,٤٨	٠,٣١	٠,٠٥	٠,٠١	٠,٣٨	٠,٥٣	٠,١٠	٠,١٤	٠,٠٦	٠,٤٧
٤	٠,٢٦	٠,٥٢	٠,٤٣	٠,١٤	٠,١٨	٠,١٥	٠,٦٨	٠,٢١	٠,١٣	٠,١٧	٠,٥٨
٥	٠,٢٨	٠,٠٥	٠,٢٧-	٠,٤٤	٠,٢٢	٠,١٨	٠,٠٦	٠,١٤-	٠,٥٧	٠,١٠	٠,٤٠
٦	٠,٦٥	٠,١٧	٠,٣٨	٠,١٢	٠,٠٧	٠,٧٢	٠,٢٨	٠,١٤	٠,٠٦	٠,٠٦	٠,٦٢
٧	٠,٢٨	٠,٠٩-	٠,١٥	٠,١٧	٠,٤٩	٠,٢٩	٠,٠٣	٠,٢٤	٠,١١	٠,٤٦	٠,٣٧
٨	٠,٤٣	٠,٣١	٠,٤٧	٠,١٦	٠,٠٥	٠,١٠	٠,٢١	٠,٦٨	٠,٠٥	٠,٠٩	٠,٥٣
٩	٠,٤٠	٠,٤٩	٠,٠٨	٠,١٠	٠,٠٨	٠,٢٩	٠,٥٦	٠,١٥	٠,٠٧	٠,٠٥	٠,٤٣
١٠	٠,٢٥	٠,٢٤	٠,٣٠	٠,٠٢	٠,٤٢	٠,٢٣	٠,٢٠	٠,٢٥	٠,١٩	٠,٤٣	٠,٣٩
١١	٠,٣٦	٠,٢٤	٠,٣٩	٠,٠٥	٠,٠٦	٠,٢٥	٠,١٧	٠,٤٨	٠,١٤	٠,٠٧	٠,٣٥
١٢	٠,٥٣	٠,٤٢	٠,٣٥	٠,١٧	٠,٠٨	٠,٦٨	٠,١٤	٠,٢٧	٠,١٣	٠,١٩	٠,٦٢
١٣	٠,٣٩	٠,١٧	٠,٠٩	٠,٤٥	٠,١٤	٠,١٢-	٠,٠٨	٠,٠٥	٠,٦٢	٠,٠٣	٠,٤١
١٤	٠,٥٥	٠,٣٦	٠,١٨	٠,٠٣	٠,٠٢	٠,٣٥	٠,٥١	٠,٢٠	٠,١٤	٠,١٥	٠,٤٧
١٥	٠,٣٩	٠,٣٠	٠,٢٨	٠,١٥-	٠,١٧	٠,٤٧	٠,١٥	٠,٢٢	٠,٠٩	٠,٠٦	٠,٣٧
١٦	٠,٣٩	٠,١٣-	٠,٠٨	٠,٤٢	٠,٠٥	٠,٢٦	٠,١٩	٠,١٠	٠,٤٨	٠,٠٤	٠,٣٥
١٧	٠,٥٤	٠,٤١	٠,٣٠	٠,٢٢	٠,١٨٠,	٠,٦٩	٠,٢٨	٠,٢١	٠,١٨	٠,٠٥	٠,٦٣
١٨	٠,٣٨	٠,٤٢	٠,٥٥	٠,٢٩	١٤	٠,٣٨	٠,٣١	٠,٦٤	٠,١٩	٠,٢١-	٠,٧٤
١٩	٠,٣٥	٠,١٥	٠,٢٢	٠,١١	٠,٣٨	٠,٢٧	٠,١٨-	٠,٢٢	٠,٠٨	٠,٤٣	٠,٣٥
٢٠	٠,٢٨	٠,٤٦	٠,٢٤	٠,١٦	٠,٠٥	٠,٢٥	٠,٤٣	٠,٢٣	٠,٢٥	٠,٠٨-	٠,٣٨
٢١	٠,٤٤	٠,٣٢	٠,٢٩	٠,٢٠	٠,١٤	٠,٥٤	٠,٢٧	٠,١٨	٠,١٩	٠,١٠	٠,٤٤
٢٢	٠,٤٠	٠,٥١	٠,٠٤-	٠,٠٨	٠,١٧	٠,٢٩	٠,٥٥	٠,٢١	٠,١٢	٠,٠٧	٠,٤٥
٢٣	٠,٥٢	٠,٣٥	٠,٠٨	٠,١٠	٠,٠٤	٠,٦٤	٠,١١	٠,٠٩	٠,١١	٠,٠٨	٠,٤٧
٢٤	٠,٤١	٠,٥٢	٠,٢٨	٠,٠٢	٠,١٣	٠,٣٧	٠,٥١	٠,٢٥	٠,٢٥	٠,٠٧	٠,٥٣
٢٥	٠,٢٨	٠,٠٧	٠,١٦	٠,٤٩	٠,٠٥	٠,١٢-	٠,١١-	٠,٢٩	٠,٤٨	٠,٠٥	٠,٣٦
٢٦	٠,٢٣	٠,١٩	٠,٢٠	٠,٤٢	٠,٤٩	٠,٢١	٠,١٠-	٠,١٣	٠,٠٨	٠,٦٩	٠,٥٦
٢٧	٠,٢٩	٠,٠٥	٠,٢٣	٠,٣٩	٠,٠٨	٠,٢٤	٠,٢١	٠,١٠	٠,٥١	٠,٠٧	٠,٣٧
٢٨	٠,٤٨	٠,٣٧	٠,٠٤	٠,١١	٠,٠٩	٠,٥٦	٠,١١	٠,١٨	٠,١٢	٠,٠٧	٠,٣٩
٢٩	٠,٢٩	٠,١٧	٠,٤١	٠,٢٥	٠,١٢	٠,٢٣	٠,٢٢	٠,٤٥	٠,٢١	٠,٠٦	٠,٣٦
٣٠	٠,٢٥	٠,٠٧	٠,٠٥	٠,٣١	٠,٤٤	٠,٢٧	٠,١٨	٠,٢٣	٠,٠٨	٠,٤٤	٠,٣٦
الجـــذر الكامن	٤,٧٦	٢,٩٩	٢,٤٩	١,٧٣	١,٥٤	٤,٢٦	٢,٨٥	٢,٤٣	١,٩٦	١,٧٤	١٣,٢٤
نســـبة التباين	١٥,٨٧	٩,٩٧	٨,٣٠	٥,٧٧	٥,١٣	١٤,٢٠	٩,٥٠	٨,١٠	٦,٥٣	٥,٨٠	٤٤,١٣

جدول (٣) مصفوفة تشبعات عبارات مقياس العزلة الإجتماعية
على العوامل المستخرجة بعد التدوير المتعامد

العبارة	العامل الأول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس
١					٠,٥٠
٢			٠,٤٧		
٣	٠,٣٨	٠,٥٣			
٤		٠,٦٨			
٥				٠,٥٧	
٦	٠,٧٢				
٧					٠,٤٦
٨			٠,٦٨		
٩		٠,٥٦			
١٠					٠,٤٣
١١			٠,٤٨		
١٢	٠,٦٨				
١٣				٠,٦٢	
١٤	٠,٣٥	٠,٥١			
١٥	٠,٤٧				
١٦				٠,٤٨	
١٧	٠,٦٩				
١٨	٠,٣٨	٠,٣١	٠,٦٤		
١٩					٠,٤٣
٢٠		٠,٤٣			
٢١	٠,٥٤				
٢٢		٠,٥٥			
٢٣	٠,٦٤				
٢٤	٠,٣٧	٠,٥١			
٢٥				٠,٤٨	
٢٦					٠,٦٩
٢٧				٠,٥١	
٢٨	٠,٥٦				
٢٩			٠,٤٥		
٣٠					٠,٤٤

وبذلك يتضح أن هذا المقياس يتمتع بمعاملات صدق مناسبة يمكن الإعتداد بها

المعاييـــر :

إشتقت المعايير من نتائج تطبيق المقياس على عينة من طلاب جامعة الزقازيق قوامـــها ٧١٢ طالباً من الجنسين وقد تم إستخدام أكثر من أسلوب لحساب المعايير كالتالى :

١- الإعشاريات :

تم إستـــخدام الإعشاريات لحساب المعايير وتقسم الإعشاريات التوزيع التكرارى إلى مـا هو أكبر من وما هو أقل من حد فاصل معين ، وهى بذلك تحدد مســتويات متدرجــة للبيانــات الرقمية التى يشتمل عليها التوزيع ، وتصلح هذه الطريقة إلى حد كبير فـــى تحديـــد مســتويات ومعايير الأفراد فى أى إختبار .

وتوضح الجداول التالية التوزيع التكرارى لفئات درجات أفــراد العينــة والإعشــاريات والنقط الإعشارية من الدرجات الخام لأفراد العينة التى طبق عليها المقياس.

جدول (٤) التوزيع التكرارى لفئات درجات أفراد العينة

فئات الدرجات	الحدود الحقيقية للفئات	التكرار	التكرار المتجمع الصاعد
١١-٢١	١٠,٥-٢١,٥	٢٣	٢٣
٢٢-٣٢	٢١,٥-٣٢,٥	٥٢	٧٥
٣٣-٤٣	٣٢,٥-٤٣,٥	٨٥	١٦٠
٤٤-٥٤	٤٣,٥-٥٤,٥	١٠١	٢٦١
٥٥-٦٥	٥٤,٥-٦٥,٥	١٤٢	٤٠٣
٦٦-٧٦	٦٥,٥-٧٦,٥	١٢٣	٥٢٦
٧٧-٨٧	٧٦,٥-٨٧,٥	٨٤	٦١٠
٨٨-٩٨	٨٧,٥-٩٨,٥	٦٩	٦٧٩
٩٩-١٠٩	٩٨,٥-١٠٩,٥	٣٣	٧١٢

جدول (٥) الإعشاريات والنقط الإعشارية وفروق النقط الإعشارية

من الدرجات الخام لأفراد العينة

الإعشاريات	النقط الإعشارية	التقريب	فروق النقط الإعشارية	التقريب
الأول	٣١,٧٠	٣٢		
الثانى	٤١,٢٢	٤١	٩,٥٢	١٠
الثالث	٤٩,٣٤	٤٩	٨,١٢	٨
الرابع	٥٦,٣٤	٥٦	٧	٧
الخامس	٦١,٨٦	٦٢	٥,٥٢	٦
السادس	٦٧,٦٦	٦٨	٥,٨٠	٦
السابع	٧٤,٠٣	٧٤	٦,٣٧	٦
الثامن	٨٢,٢١	٨٢	٨,١٨	٨
التاسع	٩٢,٤١	٩٢	١٠,٢٠	١٠

وهكذا يتضح لنا أن فروق النقط الإعشارية تقل بالقرب من منـــاطق تركـــيز التوزيـــع التكرارى وتزداد بالقرب من المناطق التى يتخفف فيها هذا التوزيع من أغلب تكــراره . أى أن الفروق الفردية تزداد حساسيتها بالقرب من المناطق الوسطى وتضع هذه الحساسية بالقرب مـــن المناطق المتطرفة (فؤاد البهى ١٩٧٩) .

٢- المعاييـر التائيـة :

كذلك فقد تم إستخدام الدرجات التائية T scores أو ما يعـــرف بالدرجـــات المعياريـــة derived sttandard Scores كوسيلة أخرى لحساب المعايير مـــن الدرجـــات الخـــام Raw scores لأفراد العينة (فؤاد البهى ١٩٧٩).

ويوضح الجدول التالى الدرجات الخام لأفراد العينـــة ومقابلاتـــها اتائيـــة أو المعياريـــة المعدلة.

جدول (٦) المعاييرالتائية لمقياس العزلة الإجتماعية

الدرجة الخام	الدرجة التائية	الدرجة الخام	الدرجة التائية	الدرجة الخام	الدرجة التائية	الدرجة الخام	الدرجة التائية	الدرجة الخام	الدرجة التائية	الدرجة الخام	الدرجة التائية
صفر	٥	٢٠	٢٠	٤٠	٣٥	٦٠	٤٩	٨٠	٦٤	١٠٠	٧٨
١	٦	٢١	٢١	٤١	٣٥	٦١	٥٠	٨١	٦٤	١٠١	٧٩
٢	٧	٢٢	٢١	٤٢	٣٦	٦٢	٥١	٨٢	٦٥	١٠٢	٨٠
٣	٨	٢٣	٢٢	٤٣	٣٧	٦٣	٥١	٨٣	٦٦	١٠٣	٨٠
٤	٨	٢٤	٢٣	٤٤	٣٧	٦٤	٥٢	٨٤	٦٧	١٠٤	٨١
٥	٩	٢٥	٢٤	٤٥	٣٨	٦٥	٥٣	٨٥	٦٧	١٠٥	٨٢
٦	١٠	٢٦	٢٤	٤٦	٣٩	٦٦	٥٤	٨٦	٦٨	١٠٦	٨٣
٧	١١	٢٧	٢٥	٤٧	٤٠	٦٧	٥٤	٨٧	٦٩	١٠٧	٨٣
٨	١١	٢٨	٢٦	٤٨	٤٠	٦٨	٥٥	٨٨	٧٠	١٠٨	٨٤
٩	١٢	٢٩	٢٧	٤٩	٤١	٦٩	٥٦	٨٩	٧٠	١٠٩	٨٥
١٠	١٣	٣٠	٢٧	٥٠	٤٢	٧٠	٥٦	٩٠	٧١	١١٠	٨٦
١١	١٣	٣١	٢٨	٥١	٤٣	٧١	٥٧	٩١	٧٢	١١١	٨٦
١٢	١٤	٣٢	٢٩	٥٢	٤٣	٧٢	٥٨	٩٢	٧٢	١١٢	٨٧
١٣	١٥	٣٣	٢٩	٥٣	٤٤	٧٣	٥٩	٩٣	٧٣	١١٣	٨٨
١٤	١٦	٣٤	٣٠	٥٤	٤٥	٧٤	٥٩	٩٤	٧٤	١١٤	٨٨
١٥	١٦	٣٥	٣١	٥٥	٤٥	٧٥	٦٠	٩٥	٧٥	١١٥	٨٩
١٦	١٧	٣٦	٣٢	٥٦	٤٦	٧٦	٦١	٩٦	٧٥	١١٦	٩٠
١٧	١٨	٣٧	٣٢	٥٧	٤٧	٧٧	٦٢	٩٧	٧٦	١١٧	٩١
١٨	١٩	٣٨	٣٣	٥٨	٤٨	٧٨	٦٢	٩٨	٧٧	١١٨	٩١
١٩	١٩	٣٩	٣٤	٥٩	٤٨	٧٩	٦٣	٩٩	٧٨	١١٩	٩٢
										١٢٠	٩٣

المراجع

١- إبراهيم قشقوش : مقياس الشعور بالوحدة النفسية لدى طلاب الجامعات.القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية ١٩٧٩.

٢- ــــــــــــــــ : خبرة الإحساس بالوحدة النفسية ،قطر،حولية كلية التربية جامعة قطر ١٩٨٣ ، ع٢، ص ص ١٨٧-٢١٨.

٣- باربرا إنجلر: مدخل إلى نظريات الشخصية ،ترجمة فهد دليم ، الطائف، مطبوعات نادى الطائف الأدبى ١٩٩١.

٤- سيمون عبد الحميد متولى : علاقة بعض المتغيرات النفسية والإجتماعية بالشعور بالوحدة النفسية لدى المراهقين، دراسة سيكومترية وديناميه رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية جامعة الزقازيق ١٩٩٥.

٥- عادل عبد الله محمد: بعض الخصائص النفسية المرتبطة بالعزلة الإجتماعية بين الشباب الجامعى . مجلة كلية التربية جامعة الزقازيق ١٩٩٧ ، ع ٢٩ .

٦- عادل عز الدين الأشول وآخرون: التغيير الاجتماعي وإغتراب شباب الجامعة .القاهرة ، أكاديمية البحث العلمي ١٩٨٥.

٧- عبد السلام عبد الغفار: مقدمة فى الصحة النفسية .القاهرة ، دار النهضة العربية ١٩٧٦.

٨- فؤاد البهى السيد: علم النفس الاجتماعى.ط٢- القاهرة ، دار الفكر العربى ١٩٨١

٩- ــــــــــــــــ: علم النفس الإحصائى وقياس العقل البشرى .ط٣-القاهرة ، دار الفكر العربى ١٩٧٩

١٠- ــــــــــــــــ:الجداول الإحصائية لعلم النفس والعلوم الإنسانية الأخرى .ط١ - القاهرة ، دار الفكر العربى ١٩٥٨.

١١- هول ولندزى: نظريات الشخصية .ترجمة أحمد فرج وآخرين . القاهرة ، دار الفكر العربى ١٩٦٩.

12. Boivin, Michel et. al. ; The roles of social Withdrawal ,peer rejection, and victimizalion by peers in predecting loneliness and depressed mood in childhood Development and psychopathology, 1995, 7,4.
13. de Jong - Gierveld, J. ; Developing and testing a model of loneliness. Journal of personality and Social psychology 1982,53,1,119,128.
14. de Jong- Gierveld, j.&van Tilburg, T.;Manual of the loneliness Scale Vrije Universiteit Amsterdam Koningslaan 22-24,1075 AD Amsterdam, The Netherlands,1990
15. ————————————: A Rasch-Type Loneliness schale.In J.P.Robinson et.al.(eds) ; Measures of personality and Social psychological Attitudes.Vol.I. San Diego, California, Academic Press,Inc.,1991.
16. Mueller, Edward ; Toddlers' Peer relations: Shared meaning and Semantics. In W.Damon (ed.); Child Development Today and Tomorrow . San Francisco; Jossey- Bass Inc., Publishers, 1989
17. Shaver, Phillip R.& Brennan, Kelly A.; Measures of depression and loneliness In J.P- Robinson et. al. (eds.); Measures of personality and Social Psychological Attitudes. Vol. I. San Diego, California , Academic Press, Inc., 1991.

فهــــرس

مقياس العزلة الإجتماعية

إعداد : دى يونج - جيرفيلد وفان تيلبورج
de Jong - Gierveld & van Tilburg
ترجمة وتعريب : د . عادل عبدالله محمد
كلية التربية جامعة الزقازيق

فيما يلي مجموعة من العبارات ، نرجو منك أن تقرأها جيداً وتضع علامة (√) واحدة فقط أمام كل عبارة منها وذلك فى الخانة التى ترى أنها تتفق مع وجهة نظرك . كما أنه ليست هناك إجابة صحيحة وأخرى خاطئة لكن المهم أن تعبر العلامات التى تضعها أمام العبارات بصدق عن وجهة نظرك .

ونشكر لك حسن التعاون معنا ،

الإسم : .... الجنس : ....
السن : .... الترتيب الميلادي : ....
كلية/معهد/مدرسة : .... السنة الدراسية والتخصص :...............

	العبـــــــــارة	موافق بشدة	موافق بدرجة معقولة	متردد	أرفض إلى حد ما	أرفض تماما
١	يقف عدد لابأس بـه مـن الأصدقـاء معـى فـى وقت الشدة.					
٢	لايوجد هناك إتصال مباشر بينـى وبيـن كثـير من جيرانـي.					
٣	إنقطعت علاقتى بكل أصحابي منذ وقت طويل .					
٤	لايوجد سوى القليل من الأفراد فقط هم الذيـن يمكننى أن أتحدث معهم فى مختلف الأمور.					
٥	أتحدث مع عدد كبير من الأفراد ممن يسكنون فى نفس الشارع الذى أسكنه وكأننـا أعضـاء فى أسرة واحدة .					
٦	لايوجد لى صديق حميم .					
٧	يقبلنى عدد كبير من الأفراد بما أنا عليه .					
٨	أشـعر بـالحزن لعـدم وجـود صحبـة مـن الأصدقاء لى .					
٩	أرى أن الآخريـن بمـا فيـهم أفـراد أسـرتى يسيئون فهمى					
١٠	أتشكك فى موقف كثير من أصدقائى منى وفى علاقاتهم بى .					
١١	يبـدى الآخـرون درجـة عاليـة مـن الفتـور واللامبالاة تجاهي.					
١٢	غالبا ماأشعر اننى مرفوض من الآخرين .					
١٣	عدد الأفراد الذيـن أشـعر بالسـعادة لوجـود علاقة مباشرة بيني وبينهم قليل للغاية .					
١٤	حينما أكون فى حالة جيدة أشعر أننى أصبـح مرغوباً من الآخرين ولكن الأمر يختلف تماماً إذا ماكنت أشعر بالحزن أو الكآبة .					
١٥	لايوجد هناك من يشغل نفسه بى وبامورى .					

م	العبـــــــــــــارة	موافق بشدة	موافق بدرجة معقولة	متردد	أرفض إلى حد ما	أرفض تماما
١٦	يوجد عدد كبير من الأصدقاء أتبادل معهم الزيارات والآراء .					
١٧	أشعر كأني أعيش في فراغ إجتماعي دون وجود أي إنسان من حولي .					
١٨	أشعر بالتجاهل من جيراني .					
١٩	يمكنني الإعتماد على عدد كبير من الأفراد إعتماداً كلياً في تصريف أموري .					
٢٠	أشعر بأني سجين في منزلي					
٢١	ليس لدي في الواقع أي أصدقاء حقيقيين بمعني الكلمة.					
٢٢	لايوجد سوى القليلون فقط هم الذين يتحملون المشقة من أجلي .					
٢٣	لم أعد أتوقع أن أنال أي إهتمام حتى من أفراد أسرتي.					
٢٤	لاأجد أشخاصا مخلصين من حولي .					
٢٥	عادة مايوجد شخص ما قريب مني يمكنني أن أتحدث معه عن مشاكلي اليومية .					
٢٦	هناك العديد من الأفراد يمكنني اللجوء اليهم وطلب مساعدتهم إذا ماصادفتني أي مشكلة .					
٢٧	يرى الكثيرون أن إسلوبي في التعامل غير مريح بالنسبة لهم مما يجعلهم يبتعدون عني .					
٢٨	لاأجد في الواقع الشخص المناسب الذي أرغب أن يشاركني أفراحي وأحزاني .					
٢٩	أعرف أن دائرة معارفي وأصحابي محدودة للغاية .					
٣٠	أشعر أنني قريب من عدد كبير من الأفراد					